

Cuántía: Menor
Ref.: Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: BBVA COLOMBIA S.A.
Demandando: HAROLD HERRERA MURILLO
Rad.: 765204003003-2021-00387-00

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: Pasa a Despacho del señor Juez la presente demanda allegada de reparto la cual se encuentra pendiente de estudio respectivo. Sírvasse proveer.

07 de diciembre de 2021

EDWARD SILVA HIDALGO
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1741
RAD. 765204003003-2021-00387-00**

Palmira - Valle del Cauca, siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, según la prenda constituida en el vehículo de placas NBQ192, observa esta instancia judicial primeramente que es necesario traer a la mesa el artículo 28 numeral 14 de nuestro estatuto procesal, el cual precisa la manera en que se determina la competencia en aquellos asuntos que se ejerza la garantía real:

Artículo 28. Competencia territorial (...) 7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...).

Emerge entonces, de dicho numeral que, según las reglas de la competencia al tener implícito el ejercicio de un derecho real, esta debe ser asumida por el Juez del lugar donde se encuentre ubicado dicho bien a modo privativo y no por el lugar de cumplimiento de la obligación o domicilio del ejecutado.

En sustento de lo anterior, encontramos lo resuelto por la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en auto AC1979-2021 del 26 de mayo de 2021, al resolver el conflicto de competencia generado por una solicitud de aprehensión y entrega entre el Juzgado 19° Civil Municipal de Bogotá y el Juzgado 1° Civil Municipal de Popayán, en la que replantea su posición anterior y establece que es competente el Juez del lugar donde se encuentre el vehículo, situación que bien resulta aplicable a este caso en la que se indicó:

Cuántía: Menor
Ref.: Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: BBVA COLOMBIA S.A.
Demandando: HAROLD HERRERA MURILLO
Rad.: 765204003003-2021-00387-00

“Finalmente, es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega” 5, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e inmediatez, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.”

Ahora bien, descendiendo al caso objeto de estudio, revisado el contrato de prenda sin tenencia respecto del vehículo NBQ192, en su cláusula tercera se pactó “(…) el(los) vehículo(s) descrito(s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria permanecerá(n) en la ciudad y dirección atrás indicados”; Estableciendo el mismo contrato expresamente como lugar de ubicación del rodante: “ubicación del bien(es) objeto de garantía/Ciudad y Dirección: BOGOTÁ”(subrayado fuera de texto).

Además, se estipula que no se podrá variar la ubicación de dicho vehículo sin la autorización del acreedor garantizado. Vale precisar, que en los hechos narrados en el escrito petitorio no se indica que dicho rodante circule en esta municipalidad y en tal sentido, al tener su ubicación en la ciudad de Bogotá, deberá ser remitida a dicha ciudad para el conocimiento del Juez competente.

En consecuencia, se rechazará de plano el presente asunto y se ordenará su remisión ante los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C., conforme al inciso 2 del artículo 90 del C.G.P.

Por lo tanto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - RECHAZAR de plano por falta de competencia territorial esta demanda para proceso ejecutivo de garantía real impetrada por **BBVA COLOMBIA S.A.**, en contra del Sr. **HAROLD HERRERA MURILLO**, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO. - REMITIR por competencia de manera inmediata a través de la Secretaría del Juzgado, la presente solicitud y sus anexos, al Juez Civiles Municipales de Bogotá D.C. (R), para lo de su competencia.

Cuantía: Menor
Ref.: Ejecutivo con Garantía Real
Demandante: BBVA COLOMBIA S.A.
Demandando: HAROLD HERRERA MURILLO
Rad.: 765204003003-2021-00387-00

TERCERO. - CANCELAR la radicación de este expediente, previas las anotaciones en los libros que lleva este Despacho Judicial.

/3

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS ROSERO MONTENEGRO
Juez

Firmado Por:

Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8d547b489e54e0e676c2dae804ec625b462330a9ab24e89ff1ff2f1bc6641d**

Documento generado en 07/12/2021 04:56:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>